

## Заключение

Настоящее заключение выполнено по обращению ряда российских спортсменов.

Предметом настоящего исследования и составленного по его итогам заключения явилось содержание Доклада Р. Макларена от 16.07.2016 «Расследование ВАДА обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга»<sup>1</sup> (далее – Доклад Р. Макларена) и Итогового отчёта (за № 1) от 09.11.2015 комиссии Р. Паунда, Р. Макларена и др.<sup>2</sup> (далее – Отчёт Паунда-Макларена) в части изложения сведений о деятельности Григория Родченкова, бывшего директора Московской антидопинговой лаборатории (ФГУП «Антидопинговый центр») и оценки его действий.

Цель настоящего исследования – оценка качества доказательной базы Доклада Р. Макларена в части его центрального «ядра» – сведений и материалов, предоставленных Г. Родченковым.

Анализ указанных документов позволяет извлечь ряд достаточно детализированных и вполне ясных, однозначных описаний и оценок противоправных действий Г. Родченкова, совершенных, согласно этим документам, указанным лицом в период замещения им должности директора Московской антидопинговой лаборатории (ФГУП «Антидопинговый центр»). Ниже будут представлены в извлечениях наиболее яркие референтные текстовые фрагменты указанных документов. Мы не даём самостоятельных оценок Г. Родченкову, а артикулируем факты, сведения, оценки и позиции, изложенные в вышеуказанных документах.

### Доклад Р. Макларена

1. Согласно Докладу Р. Макларена, Г. Родченков разработал авторский «коктейль», содержащий запрещенные в спорте допинговые средства, и технологии его противоправного употребления, умышленно способствовал его активному распространению в грубейшее нарушение антидопинговых правил, противоправно используя должностные полномочия, злоупотребляя таковыми.

*«В Отчете уже упоминалась допинговая программа с использованием коктейля спортсмена, разработанного доктором Родченковым. Согласно Родченкову спортсмены были “грязными”, принимая этот коктейль на соревнованиях в Сочи»* (с. 62, здесь и далее цитаты по первоисточнику на англ.).

---

<sup>1</sup> McLaren Independent Investigations Report into Sochi allegations // <<https://www.wada-ama.org/en/resources/doping-control-process/mclaren-independent-investigations-report-into-sochi-allegations>>; <[https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/20160718\\_ip\\_report\\_final3.pdf](https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/20160718_ip_report_final3.pdf)>.

За основу перевода взят текст: <<http://www.championat.com/olympic/article-252150-polnaja-versija-doklada-richarda-maklarena-na-russkom-jazyke.html>>.

<sup>2</sup> The Independent commission Final Report № 1, November 9, 2015 // <[https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/wada\\_independent\\_commission\\_report\\_1\\_en.pdf](https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf)>. Автору настоящего материала был предоставлен перевод, произведенный неуказанным в тексте перевода лицом.

*«Меры данного контроля включали обеспечение спортсменов субстанциями, улучшающими показатели выступлений, через коктейль, разработанный директором Родченковым...» (с. 65–66).*

*«Это подтверждает информацию, предоставленную директором Родченковым, о том, что российские спортсмены использовали его “коктейль” перед Олимпийскими играми в Лондоне...» (с. 82).*

*«После того, как он стал директором лаборатории, и выполняя свою задачу улучшения результатов российского спорта, скрывая прием допинга, д-р Родченков разработал стероидный коктейль, оптимизированный, чтобы избежать обнаружения. Первоначально в коктейль входили “Орал туринабол” (хлордегидрометилтестостерон), оксандролон и метастерон. Стероиды растворялись в алкогольном напитке (виски Chivas для мужчин и вермут для женщин). Затем раствором полоскали рот, чтобы он абсорбировался через слизистую оболочку щек, и выплевывали. Исследования доктора Родченкова показали, что с доступными на тот момент лабораторными технологиями, окно обнаружения для стероидов в коктейле не превышает 3-5 дней. После лондонской Олимпиады стероид “Орал туринабол” в составе коктейля заменили на стероид “Тренболон”, поскольку стало проще обнаружить длительные метаболиты “Орал туринабола”. Хотя “коктейль” доктора Родченкова может показаться фантастическим, НЛ получило подтверждение у научного советника, что стероиды действительно растворяются в алкоголе лучше, чем в воде, и что введение стероидов путем абсорбции через слизистую щеки по сравнению с инъекциями или глотанием сокращает окно обнаружения. Д-р Родченков свидетельствует, что хотя он сам изобрел этот коктейль, он не изготавливал и не распространял его. Коктейль распространяла в различных спортивных федерациях Ирина Родионова, которая работала в ЦСП, в организации, которая подчиняется Минспорта. Родионова назвала коктейль “Дюшес” по имени традиционного русского напитка. Д-р Родченков свидетельствует, что ко времени Олимпийских игр в Лондоне многие российские спортсмены высшего уровня применяли этот коктейль» (с. 49–51).*

Следует отметить словесную эквилибристику в Докладе Макларена, направленную на манипулятивное обеление Родченкова. В действительности, автор-разработчик противоправного плана и противоправной технологии, очевидно, является прямым соучастником противоправной деятельности, а не невинным посторонним человеком, чьими идеями просто воспользовались в негативных целях. Кроме того, не представляется возможной «разработка» Г. Родченковым его «коктейля» без изготовления на практике такого «коктейля».

Впрочем, Доклад Макларена сам же себе противоречит, сообщая читателю, что Родченков имел самое непосредственное отношение к распространению этого «коктейля» (необоснованно сводить понятие «распространять» только лишь к собственноручной передаче спортсмену ёмкости с «коктейлем»), содействовал такому распространению:

*«Кроме реализации вышеописанной схемы директор Родченков смог убедить Министерство спорта в низкой вероятности выявления субстанций,*

*улучшающих показатели выступлений, во время Олимпийских игр в Лондоне. Коктейль стероидов директора Родченкова, в состав которого входят орал туринабол, оксандролон и метастерон, вводился спортсменам перед началом Олимпийских игр в Лондоне» (с. 77).*

2. Согласно Докладу Р. Макларена, Г. Родченков умышленно фальсифицировал допинг-пробы, противоправно используя должностные полномочия, злоупотребляя таковыми, применяя придуманные (или усовершенствованные) им технологии, а также принимал непосредственное участие в противоправных схемах, реализовывавшихся другими лицами.

*«Родченков и сотрудники лаборатории добавляли в чистую мочу соль, разводили водой» (с. 44).*

*«Меры данного контроля включали обеспечение спортсменов субстанциями, улучшающими показатели выступлений, через коктейль, разработанный директором Родченковым, сокрытие лабораторией [лабораторией Родченкова! – прим. сост.] любых положительных проб и наличие банка ранее предоставленной чистой мочи для подмены» (с. 65–66).*

*«В классической схеме фальсификации результатов допинг-контроля пробы собираются перед соревнованием, чтобы определить вероятность положительных проб у спортсмена в предстоящем соревновании, вследствие чего его могут оставить дома. Данные пробы не собираются в официальные бутылочки для допинг-контроля, а результаты не сообщаются АДАМС или антидопинговым организациям... Однако во время Олимпийских игр в Лондоне использовалась модификация данного подхода, цель которой оставалась той же. Перед началом соревнований в рамках Олимпийских игр в Лондоне проводился забор проб в официальные бутылочки для допинг-контроля. Московская лаборатория изучила аналитические результаты для определения вероятности того, тестирование каких спортсменов будет положительным во время Игр. Директор Родченков разделил данную вероятность на три категории: красная – тестирование спортсмена покажет положительный результат во время Игр, так что его необходимо заменить; желтая – в пробе имеются следы веществ, улучшающих показатели выступлений, но она очистится до начала Игр; и зеленая – проба чистая, так что спортсмен допускается к участию в Играх» (с. 76–77).*

*«Спортсмены по инструкции собрали то, что считалось чистыми образцами мочи, за исключением фаз выведения для любых СУПВ, которые они использовали. Родионова получала эти образцы от спортсменов и отправляла их на хранение в морозильных камерах ЦСП. Д-р Родченков тестировал на выбор любые из этих образцов чистой мочи, чтобы убедиться, что они, фактически, были отрицательными... Роль доктора Родченкова в этой схеме подмены мочи заключалась в том, чтобы обеспечить полное соответствие нового образца информации об удельном весе (УВ), указанном в первоначальном протоколе допинг-контроля (ПДК) на Олимпиаде в Сочи. Эта корректировка осуществлялась с помощью добавления в мочу поваренной соли, чтобы поднять УВ чистой мочи,*

или дистиллированной воды, чтобы растворить образец чистой мочи так, чтобы он как можно ближе соответствовал числу, указанному в ПДК... Метод подмены образцов в Сочи был уникальной ситуацией» (с. 13, 15).

*«Д-р Родченков подготовил список из 37 спортсменов, образцы которых потенциально являлись проблемой, если другая сертифицированная лаборатория будет их анализировать. Во время встречи с заместителем министра Нагорным обсуждалась опасная для лаборатории ситуация, которая могла возникнуть, если бы отобранные образцы остались на хранении. В результате этой встречи Нагорных решил привлечь к делу “волшебников”. Той ночью ФСБ посетила лабораторию, а на следующий день пробырки с образцами были в лаборатории уже без крышек»* (с. 16–17).

*«После замены грязной мочи на чистую мочу защищенных спортсменов и снятия крышки бутылочки с пробой В директор Родченков и его помощники проводили работу с пробами поздней ночью, когда в лаборатории почти никого не было. Грязная моча спортсменов удалялась... После манипуляций с чистой пробой проводилась замена крышек на бутылочках В, затем бутылочки А и В с пробами каждого спортсмена передавались через отверстие канализации в стене. Бутылочки помещались в комнате аликвотирования. Затем подмененные пробы проходили стандартную лабораторную процедуру, как и все остальные пробы»* (с. 71–72).

### **Отчёт Паунда-Макларена**

1. Согласно Отчёту Паунда-Макларена, Г. Родченков умышленно фальсифицировал допинг-пробы, противоправно используя должностные полномочия, злоупотребляя таковыми, применяя придуманные (или усовершенствованные) им технологии, а также принимал непосредственное участие в противоправных схемах, реализовывавшихся другими лицами.

*«Независимая комиссия также обнаружила, что организатором сокрытия положительных результатов допинговых тестов является господин Родченков, директор московской антидопинговой лаборатории. Он не только принимал, но и просил деньги за сокрытие положительных результатов тестов»* (с. 13, 202, 279).

*«Господин Родченков являлся неотъемлемой частью конспирационной схемы... сокрытия положительных результатов допинг-тестов»* (с. 15, 213, 280).

*«Должностные лица ВАДА и члены НК провели 2 встречи с господином Родченковым – 26 марта 2015 года и 30 июня 2015 года. Во время обеих встреч господин Родченков признал намеренное уничтожение 1417 проб в целях ограничения объема аудита ВАДА и для снижения потенциально неблагоприятных результатов последующих анализов, проводимых другой аккредитованной ВАДА лабораторией»* (с. 13).

*«Имеются подтвержденные доказательства того, что московская антидопинговая лаборатория [Г. Родченкова – прим. сост.] была вовлечена в сокрытие положительных результатов допинг-тестов»* (с. 15).

**«Существовало тайное соглашение между президентом ВФЛА и директором лаборатории Родченковым по сокрытию положительных допинг-тестов путем замены проб, заведомо известных как «грязные» на «чистые» в московской лаборатории...»** (с. 25, 212, 291).

**«Выводы независимой комиссии: ... 3. Григорий Родченков, директор московской лаборатории, был прямо указан как пособник и подстрекатель в отношении деятельности, связанной с применением допинга»** (с. 12, 116, 278).

**«Следователи НК разговаривали с конфиденциальным свидетелем 2, который занимает одну из важных позиций в российском спорте и регулярно общается с российскими элитными спортсменами и тренерами. Во время данных контактов, КС2 получил достаточную информацию о допинге в России... Эта схема работает, как швейцарские часы. Кто-то коррумпирован в лаборатории... КС2 считает, что данное коррумпированное лицо в лаборатории – это Григорий Родченков»** (с. 200–201).

2. Согласно Отчёту Паунда-Макларена, Г. Родченков совершал коррупционные преступления, вымогал и брал взятки, его противоправные действия в нарушение антидопинговых правил были мотивированы целями получения незаконных доходов.

**«Господин Родченков являлся неотъемлемой частью конспирационной схемы по вымогательству денег у легкоатлетов для сокрытия положительных результатов допинг-тестов»** (с. 15, 213, 280);

**«Независимая комиссия также обнаружила, что организатором сокрытия положительных результатов допинговых тестов является господин Родченков, директор московской антидопинговой лаборатории. Он не только принимал, но и просил деньги за сокрытие положительных результатов тестов, что подтверждает его ответственность за те ситуации, в которых тренеры и чиновники шантажировали легкоатлетов, даже если он сам не был осведомлен о таких фактах шантажа»** (с. 13, 202, 279).

**«Директор московской лаборатории [Г. Родченков – прим. сост.] через посредника получил плату со стороны одного из источников оперативной информации за сокрытие взятой пробы на допинг, когда спортсмен сознательно участвовал в соревнованиях под допингом. Посредником, который получил деньги, является известный торговец запрещенными веществами»** (с. 14).

**«Существовало тайное соглашение между президентом ВФЛА и директором лаборатории Родченковым по сокрытию положительных допинг-тестов путем замены проб, заведомо известных как «грязные» на «чистые» в московской лаборатории. Легкоатлеты платили как президенту, так и директору за данные услуги»** (с. 25, 212, 291).

**«Степанова начала принимать ряд других запрещенных субстанций, улучшающих показатели выступлений.... Мохнев порекомендовал ей обратиться к директору московской лаборатории Григорию Родченкову. Была достигнута договоренность, что за 30 000 российских рублей ... Родченков скроет положительный результат тестирования. Деньги Степанова передала**

*непосредственно одному из друзей Родченкова... Степанова рассказала независимой комиссии, что в этот же день, после совершения оплаты, Родченков позвонил Мохневу и сказал, что Степанова может больше не волноваться по поводу положительных результатов тестирования» (с. 141–142).*

*«Степанова также описала инцидент, где ей сообщили, что она показала положительный результат на эритропоэтин во время российского национального чемпионата по легкой атлетике... В ответ на положительный результат Степановой сообщили, что ее проба не будет передана РУСАДА, если директору московской лаборатории Григорию Родченкову заплатят 30 000 рублей. В августе 2010 года по указанию тренера Мохнева, Степанова оплатила 30 000 рублей подельнику Родченкова... Степанова подтвердила НК, что положительный образец никогда не был доставлен в РУСАДА» (с. 199).*

*«Конфиденциальный свидетель №1, элитный российский спортсмен, ... предоставил информацию НК о существовании сговора между президентом ВФЛА Валентином Балахничевым, директором московской лаборатории Родченковым, и другими с целью сокрытия положительных результатов на допинг... Родченков подменял “образцы А” в лаборатории. КСИ также сообщил, что спортсмены платили 20 000 рублей в ВФЛА и 30 000 рублей Родченкову, чтобы скрывать положительные тесты на допинг» (с. 200).*

3. Согласно Отчёту Паунда-Макларена, Г. Родченков позволяет себе лгать, вводить в заблуждение, делать не заслуживающие доверия заявления.

*«Независимая комиссия заключила, что заявления директора Родченкова в отношении уничтожения проб не заслуживают доверия» (с. 13, 204, 279).* Трижды в Отчёте Паунда-Макларена повторено одно и то же, пусть, и по определенному кругу вопросов.

### **Выводы**

Таким образом, в Докладе Р. Макларена и в Отчёте Паунда-Макларена, по сути дела, Г. Родченков показан и назван фальсификатором, взяточником-коррупционером и вымогателем, «пособником и подстрекателем» в нарушениях антидопинговых правил (мера обоснованности и доказанности таких оценок данных документов в адрес Г. Родченкова не входила в задачи настоящего исследования).

Из Доклада Р. Макларена очевидно следует, что Г. Родченков действовал совершенно умышленно, систематически и инициативно. И такие оценки в отношении действий Г. Родченкова ещё более убедительно и однозначно подтверждаются Отчётом Паунда-Макларена.

Никаких убедительных доказательств давления представителей властей на Г. Родченкова в Докладе Р. Макларена представлено не было. В Отчёте Паунда-Макларена сказано, что *«независимая комиссия заключила, что имело место прямое запугивание и вмешательство государственных органов в деятельность московской лаборатории» (с. 14)*, однако доказательств этого утверждения так же приведено не было, равно как и объяснения, каким именно образом это повлияло

на умысел Г. Родченкова в совершении им описанных в данном документе многочисленных противоправных деяний и как это его оправдывает.

Но одновременно в Докладе Р. Макларена Г. Родченков представлен как кристально честный человек, достойный всяческого доверия: *«Родченков достоверно и правдиво передал мне показания... в допросах со мной он был честен»* (с. 21); *«Родченков, в контексте предмета в рамках мандата НЛ, был надежным и честным человеком»* (с. 23); Р. Макларен заявляет о Г. Родченкове и его заявлениях и материалах: *«Поэтому я, не задумываясь, пришел к выводу, что в контексте предмета, который был моим мандатом, он является заслуживающим доверия и честным человеком»* (с. 21); *«В том, что касается рассматриваемого вопроса в пределах сферы полномочий Независимого лица, д-р Родченков был честным и заслуживающим доверия лицом»* (с. 86).

Следовательно, налицо неустранимые и критические внутренние логические противоречия в Докладе Р. Макларена в части оценок Г. Родченкова, еще более усугубляемые противоречием Доклада Р. Макларена в этой части Отчёту Паунда-Макларена. И эти противоречия, усиленные крайне негативными оценками указанных документов в адрес Г. Родченкова, превращают сведения и материалы, полученные от Г. Родченкова, по существу, в фикцию.

Представленные в настоящем заключении цитаты убедительно опровергают аргументы Доклада Р. Макларена (а также тех должностных лиц из международных спортивных организаций, которые приняли те или иные решения, основываясь на Докладе Р. Макларена) о том, что предоставленные Г. Родченковым сведения и «документы» заслуживают доверия и являются достоверными, а сам Г. Родченков является «заслуживающим доверия и честным человеком», а также что вины на Г. Родченкове нет, поскольку его будто бы вынудила к этому некая существующая государственная система.

Соответственно, отсутствуют основания считать и оценивать Г. Родченкова в качестве источника объективной информации в расследовании и/или описании реальных или мнимых нарушений антидопинговых правил в российском спорте. А Доклад Р. Макларена в части его основанности на сведениях и материалах Г. Родченкова, соответственно, является и подлежит признанию ложным.

30 августа 2016 г.

Доктор юридических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Ботнев В.К.